¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!



COMBATE



LLIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA-LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA-LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
(CUARTA INTERNACIONAL)

AÑO VII | N.º 77 | 24 DE JUNIO DE 1977 | 15 pts.

¿Y AHORA QUE?

Declaraciones del Buró Político de L.C.R. (extractos)

Por encima de cualquier otro tipo de anotaciones, un hecho cobra importancia de primera plana al hacer el balance de las Elecciones: la victoria de los partidos obreros que, en su conjunto, han obtenido un número de votos superior al del partido gubernamental encabezado por Suárez. Y si de los resultados globales pasamos a un análisis más detallado, la victoria de las candidaturas obreras resulta sensiblemente más amplia aún, en las grandes zonas industriales del país y con relevancia especial en Barcelona.

Todo esto tiene un claro significado: los resultados expresan que los trabajadores y el pueblo,

—tienen una enorme voluntad de acabar con el franquismo definitivamente;

—desconfían profundamente de los partidos políticos capitalistas que aparecen ligados a toda la historia de sobre-explotación y opresión de estos 40 años;

—desean mayoritariamente alcanzar el socialismo.

En esta voluntad y en esta gran fuerza de los trabajadores y el pueblo, está el porvenir de nuestro país. En ella debemos apoyarnos unitariamente todos los partidos obreros para conquistar la libertad total, sin los recortes a que ahora se ve sujeta, para imponer todas las reivindicaciones económicas y sociales a las que aspiran los trabajadores y, en fin, para socavar los cimientos de la sociedad capitalista y abrir paso a la única democracia totalmente libre, a la democracia socialista.

(Photo Gamma)

El capitalismo va a extraer sus consecuencias de este conjunto de datos. Su objetivo, particularmente el de UCD, es consolidar un Estado fuerte, en el que las libertades de los trabajadores y el pueblo se hallen profundamente limitadas, apoyado en una Monarquía que tenga en sus manos los más amplios poderes. Pero UCD sabe ya que, a pesar de que las elecciones no se han dado en un marco de libertad real, los partidos obreros le han aventajado incluso en el número de votos obtenidos. Y sabe que su mayoría en las Cortes, incluso si se aliara con todos los diputados burgueses, es una mayoría insuficiente para controlarlas y poder gobernar sin problemas. Sabe que ella sola va a tener enormes dificultades para "estabilizar" la situación política y social, para contener la actividad del movimiento obrero y popular dentro de los límites que su democracia recortada requiere. Y sabe, además, que el propio resultado de las Elecciones va a acelerar esta polarización de clases; que la conciencia de victoria de los trabajadores va a estimular su voluntad y su confianza en alcanzar la libertad, la democracia y las reivindicaciones a que aspira.

Este miedo de la burguesía se ha reflejado muy bien en el mismo momento de las elecciones. Los senadores designados a dedo por el Rey son todos gente vinculada a UCD o a AP (el Rey ha dado a AP más número de senadores de los que ha logrado en las elecciones), tratando así de reforzar más aún ese papel de freno a los cambios constitucionales que va a jugar la cámara de Senadores. Expresión de ese mismo miedo han sido las irregularidades tan numerosas observadas en la jornada electoral en contra de las condidaturas obreras, el retraso en la información de los datos (sobre todo de Barcelona y Madrid donde los votos obreros eran más numerosos), la rapidez en ratificar a Suárez como presidente...

Por eso, ahora, el objetivo político fundamental del equipo Suárez consiste en que los grandes partidos y sindicatos obreros acepten una política de compromisos activos con la orientación gubernamental, más amplia aún de la que han venido aplicando las direcciones obreras reformistas. Compromisos dentro de las Cortes para que los partidos no ejerzan una sistemática política de oposición a sus objetivos de lograr una Constitución en que las libertades democráticas y de las nacionalidades oprimidas se encuentren profundamente limitadas. Compromisos activos más allá del marco parlamentario para que estos grandes partidos y sindicatos obreros eviten que la actividad obrera y popular, por imponer sus reivindicaciones, desborde los objetivos del gobierno y de los capitalistas.

Ese alto porcentaje de votos obtenido por los grandes partidos obreros, es sólo un **reflejo limitado** del peso social del movimiento obrero en el Estado español y de la influencia política de sus principales organizaciones:

Limitado en el mismo terreno electoral: porque las libertades democráticas se mantienen limitadas y, en buena parte, negadas; porque 40 años de obligada clandestinidad no pueden superarse debidamente en tan sólo unos meses de legalidad y actividad pública; porque la ley electoral ha impedido votar a esos millones de jóvenes que mayoritariamente hubieran dado su voto a las candidaturas obreras; porque estos partidos han aparecido con sus candidaturas divididas, restando con ello fuerza a su atracción electoral; porque esa misma división ha favorecido el número de escaños que UCD ocupa, merced al no democrático sistema electoral utilizado (con menos votos que los partidos obreros en su conjunto, UCD tiene un número de diputados sensiblemente superior al de todos ellos); y reflejo limitado, porque estos partidos no se han presentado en la campaña como candidatos a tomar el poder en sus manos.

—Limitada, sobre todo, si se tiene en cuenta la diferencia entre los escaños obreros en las Cortes y el peso social y político que tienen los trabajadores en este país y que lo han demostrado sobradamente en los últimos tiempos.

Y, a pesar de todo, las candidaturas obreras han obtenido una mayoría en votos frente a Suárez. Saquemos consecuencias:

Amnistía y legalizacion: AHORA

"España ha entrado en la democracia", "la dictadura está enterrada", exclama la prensa burguesa una vez celebradas las elecciones del 15 de junio. ¡Mentira! Todavía quedan más de 80 presos políticos en la cárcel, más de veinte luchadores vascos están confinados en Bélgica, Noruega, Austria y Dinamarca, no pueden incorporarse a las filas del pueblo vasco para continuar la lucha. Y los partidos de la izquierda revolucionaria y nacionalistas radicales siguen siendo ilegales.

Los trabajadores han votado masivamente, el 15 de junio, por la libertad y la democracia. Los partidos que el gobierno mantiene a la ilegalidad han obtenido, en total, unos 400.000 votos. La voluntad popular es clara. Ahora hay que imponerle al gobierno la amnistía total, la vuelta de los exiliados, la legalización de todos los partidos obreros y nacionalistas revolucionarios. Los grandes partidos obreros, que han obtenido millones de votos, deben apoyar activamente esta batalla. En algunos lugares ya se han programado actos unitarios —venta unitaria de prensa obrera, manifestaciones legales unitarias, actos etc.— para imponer estos objetivos. La movilización unitaria es la mejor garantía de conseguirlos, y nada podemos esperar de la "buena voluntad" de Suárez y sus diputados de la UCD. Sólo cederán ante la lucha decidida de los trabajadores.

1 —Suárez no debe gobernar. Hace ya tiempo que públicamente la mayoría del país se ha manifestado en contra del mantenimiento de las instituciones heredadas del franquismo. Y Suárez representa, justamente, esa continuidad. Esa continuidad y un sin fin de represión, de amnistías aún sin lograr, de impedimento a los derechos políticos de las nacionalidades y de la juventud, de una política económica que aumenta el paro, etc. Y ahora, lo que las luchas habían ya demostrado, lo han hecho también las urnas. La mayoría del país, volvemos a repetirlo, ha expresado con su voto la voluntad de acabar definitivamente con esa herencia de la dictadura que Suárez representa, con esa libertad limitada que Suárez encarna. La continuidad del presidente del gobierno es un atentado contra el resultado de las elecciones.

¡DIMISION DE SUAREZ!



2 —Pero ese poder de Juan Carlos por encima de todo, ha permitido que Suárez siga de presidente. A lo largo de la campaña electoral, los partidos obreros mayoritarios han expresado su voluntad de establecer "pactos constitucionales" incluso con Suárez. Nos han dicho que era "para cortar el camino a la derecha". Nos han explicado que hay que ser pacientes, obtener la democracia poco a poco, para "evitar involuciones represivas". Han afirmado que "la relación de fuerzas exige hacerlo así". Etc., etc. Pero, por si antes no estaba clara la falsedad de estos argumentos, ahí están ahora los resultados de las elecciones. Todo compromiso, activo o pasivo, con Suárez, sólo es una traición a esas aspiraciones populares de inmediata y total libertad. Porque Suárez y su gobierno son, justamente, los encargados de inventar nuevas fórmulas para mantener la opresión centralista sobre las nacionalidades, los encargados de imponer a los trabajadores un "plan de estabilización" económica que cargue sobre las espaldas de estos el coste de la crisis. Por eso:

¡NINGUN GOBIERNO PACTADO CON LOS PARTIDOS CAPITALISTAS!

¡NINGUNA CONSTITUCION PACTADA CON SUAREZ Y LA BURGUESIA!

3 —La mayoría de la población apoya a los grandes partidos obreros, al PSOE, PCE y Unidad Socialista (PSP-FPS). Y la mayoría del país exige que se resuelvan ya las exigencias de libertades y de democracia que plantea, que se resuelvan las reivindicaciones económicas y sociales a las que aspira. Bajo un programa que recoja todas estas reivindicaciones y apoyándose en ese apoyo mayoritario que tienen, apoyándose sobre todo en la movilización de los trabajadores y el pueblo y en las organizaciones sindicales, ciudadanas, juveniles, femeninas, en las organizaciones directamente elegidas por los trabajadores en sus luchas, apoyándose en todo esto, los grandes partidos obreros deben plantear su candidatura al poder.

¡POR UN GOBIERNO PSOE - PCE - UNIDAD SOCIALISTA!

4 —Estas son las conclusiones claras de la situación. Y las consignas que a ellas corresponden. Pero hemos de afirmar que no tenemos confianza alguna en que estos partidos obreros vayan a plantear su candidatura al poder, ni de que vayan a cuestionar la continuidad de Suárez y su equipo. No cejaremos en la batalla. Intentaremos convencer a los más amplios sectores de los trabajadores y del pueblo de que defiendan estas exigencias con nosotros. Pero mientras tanto, en la medida en que las próximas Cortes van a empezar ya a funcionar y en la medida en que los partidos obreros mayoritarios tienen un peso significativo en su interior, la tarea principal de todos los diputados y senadores obreros (juntos todos ellos en un bloque unitario dentro de las Cortes) y de los partidos a que pertenecen, ha de ser la de exigir la aplicación inmediata de las principales y más urgentes exigencias democráticas planteadas por quienes les han votado, por los trabajadores y el pueblo:

—Inmediata AMNISTIA TOTAL Y LEGALIZACION DE TODOS LOS PARTIDOS OBREROS Y ORGANIZACIONES POPULARES sin exclusión alguna.

—DESMANTELAMIENTO de todo el aparato estatal heredado del franquismo y, particularmente, disolución del aparato represivo que sigue cobrandose vidas de los trabajadores. ANULACION DE TODA LA LEGISLACION REPRESIVA y, en primer término, de aquellas leyes que hoy pesan más directamente sobre los trabajadores y los oprimidos: ley de relaciones laborales, ley antilibelo, ley contra las manifestaciones, los aspectos que se mantienen de la ley anti-terrorista y ley de peligrosidad social.

—Estas elecciones no han sido las elecciones constituyentes libres por las que nuestro pueblo ha luchado y a las que no renuncia. La ley de la Reforma Política y la Ley Electoral han permitido que pese a la mayoría del voto obrero, las Cortes tengan mayoría burguesa, particularmente en la Camara de Senadores. Estamos convencidos de que no son estas las Cortes capaces de hacer tabla rasa con el franquismo y dar paso a una constitución auténticamente democrática. Vamos a luchar y vamos a exigir a los diputados obreros que defiendan la promulgación de nuevas leyes basadas en la libertad plena y que garanticen una democracia sin fraudes ni recortes. Pero en la medida en que estas Cortes no van a responder a estas exigencias mantenemos la defensa de unas ELECCIONES LIBRES Y CONSTITUYENTES capaces de responder a ellas. Y en la medida en que la Ley de la Reforma Política crea toda una serie de mecanismos antidemocráticos (dos camaras y necesidad de contener mayoría de 2/3 en ambas para la promulgación de nuevas leyes, intangibilidad de la monarquía, la "unidad nacional" y el ejército, soberanía real por encima de las Cortes, etc.) y que estos mecanismos van a ser utilizados a fondo para impedir el avance hacia la democracia, la batalla obrera, una batalla unitaria dentro y fuera de las Cortes por la DEROGACION DE LA LEY DE LA REFORMA POLITICA pasará a ocupar un papel fundamental.

—Frente a una Monarquía que tiene en sus manos poderes absolutos por encima de cualquier parlamento, que utiliza esos poderes para favorecer en todo momento a los capitalistas, que constituye una herencia de la dictadura impuesta sin consenso popular alguno, es necesario exigir un inmediato PLESBICITO POPULAR SOBRE LA FORMA DE ESTADO que el país desea tener. Plesbicito en el que los partidos obreros, frente a esa monarquía super-poderosa, habrán de oponer la defensa de la REPUBLICA como alternativa más democrática.

—Inmediata CONVOCATORIA DE ELECCIONES MUNICIPALES LIBRES con derecho a voto desde los 16 años, que permitan acabar con todo ese aparato municipal franquista y ponerlo al servicio de los ciudadanos, bajo control de éstos.

—No se puede hablar de libertad, mientras continue la secular opresión de las nacionalidades oprimidas. Sólo será posible hacerlo, cuando estas recobren su soberacía nacional. Recobrarla significa ejercerla. Las Cortes Centrales no son quién para decidir la forma en que van a regirse las relaciones de esas nacionalidades con el resto del Estado español. Y los diputados elegidos en las nacionalidades tampoco són quien para autorrogarse la representación nacional de las mismas y decidirlo. El ejercicio de la soberanía nacional exige la INMEDIATA CONVOCATORIA DE ASAMBLEAS CONSTITUYENTES NACIONALES que organicen la autodeterminación y fijen las relaciones a mantener con las demas nacionalidades, sin ingerencia alguna del poder central. Por eso mismo, esta soberanía implica el reconocimiento del DERECHO AL AUTOGOBIERNO de las nacionalidades.

Estas son las exigencias democráticas cuya aplicación inmediata deben plantear los diputados y senadores obreros a las próximas Cortes. Pero sería iluso pensar que el mero hecho de plantearlas vaya a significar conquistarlas. Las cortes son, sobre todo, una tribuna que puede y debe ser utlizada por el movimiento obrero para hacer propaganda en defensa de la libertad. Pero el terreno en que los partidos y sindicatos obreros hemos de apoyarnos para que hasta las propias Cortes el gobierno se vean obligadas a reconocer estos derechos democráticos del pueblo, está, como siempre, en la lucha. Organizarla y hacerlo de forma **inmediata y unitaria,** sin paralizar esa actividad popular a la espera de lo que las Cortes, por sí mismas, vayan a decidir o a dejar de hacerlo, esa continúa siendo la tarea fundamental del momento. Una tarea en la que LCR se compromete a actuar unitariamente con todos los partidos obreros.

Junto a esta lucha decidida por imponer la libertad democrática sin cortapisas, los trabajadores han de prepararse a combatir el "plan de estabilización" económica que intentará aplicar el próximo gobierno. La tarea de los partidos y sindicatos obreros ante el paro, los expedientes de crisis o la congelación salarial, no está en negociar "soluciones" comunes, en las que "cada uno tomemos nuestra responsabilidad", con los capitalistas. Sabemos bien lo que esas "soluciones" son para los patronos: un pacto social —con este u otro nombre— para imponer **sus soluciones.** Las Centrales obreras, deben oponer a los planes capitalistas, plataformas reivindicativas unitarias y organizar unitariamente la lucha reivindicativa en torno a ellas. Plataformas que partan de las necesidades de los trabajadores y no de los problemas de los patronos. Y, la defensa de esas plataformas, requiere dotar al mivimiento obrero de los útiles organizativos necesarios para defenderlas con exito:

—La afiliación masiva a las Centrales obreras, haciendo que para ello, éstas intervengan de forma decisiva en las luchas, sin las "treguas" y vacilaciones de los últimos tiempos y, también, actuando unitaria y coordinadamente a todos los niveles, abriendo así un camino realista e inmediato a la unidad sindical.

—Desmantelamiento total de la CNS, paso de su patrimonio a manos de los trabajadores, ocupación de sus locales y bienes.

—Apoyo activo a la elección masiva de organismos de delegados representativos del conjunto de trabajadores, siguiendo la línea de los consejos y comités que están ya apareciendo.





Un voto claro

En Catalunya, la coalición electoral PSOE-PSC (Partit Socialista de Catalunya) y el PSUC (Partit Socialista Unificat de Catalunya), es decir, los partidos obreros más influyentes, han obtenido más del 50% de los votos y de los escaños al Congreso. Este hecho explica por qué la burguesía española mira con tanta preocupación a Catalunya, por qué el Gobierno Suárez teme tanto cualquier iniciativa en Catalunya que pueda disparar la movilización de los trabajadores y el pueblo para profundizar en la conquista de sus derechos democráticos y nacionales, y de las reivindicaciones pendientes. Frente a los intentos de reinstaurar la vieja Generalitat con Tarradellas de presidente, frente a los intentos de canalizar las aspiraciones del pueblo catalán a través de la negociación entre una Asamblea de Parlamentarios, elegidos el 15 de junio, y el Gobierno, el Comité Nacional de Catalunya de LCR ha publicado una declaración que saca las conclusiones del voto de Catalunya, que expresa la voluntad de autodeterminación , tantas veces puesta de manifiesto en numerosas movilizaciones durante los últimos años. Publicamos algunos extractos de dicha declaración.

En Catalunya, el resultado de las elecciones ha sido más claro aún que en el resto del Estado español. Los trabajadores y el pueblo de Catalunya han votado por la democracia y las reivindicaciones pendientes, pero han votado también de modo masivo por las libertades nacionales y el autogobierno de Catalunya. Y para conseguir nuestros derechos nacionales, el derecho del pueblo catalán a su autodeterminación, a decidir libremente las relaciones que desea mantener con el resto del Estado español, hay que imponer de modo inmediato elecciones libres al Parlamento de Catalunya, que sea constituyente y soberano. Hay que mantener la movilización por defender la existencia y las conclusiones de este parlamento frente a cualquier intento centralista de limitar su soberanía. Pero el autogobierno de Catalunya no debe esperar a constituirse, hasta que se reúna el parlamento, sino que desde ahora mismo puede constituirse un Consejo Ejecutivo para asegurar la misma convocatoria de este Parlamento, liquidar el franquismo, asegurar la democracia y las reivindicaciones económicas y sociales pendientes. Para asegurar este conjunto de tareas y para reflejar el voto obrero mayoritario en Catalunya, este gobierno deben formarlo los partidos obreros mayoritarios, debe ser un Consejo Ejecutivo compuesto por el PSOE-PSC-PSUC, que debe apoyarse en la movilización del conjunto de trabajadores y trabajadoras de Catalunya.

Las elecciones han clarificado enormemente el panorama político catalán: la legitimidad del Consejo Ejecutivo depende menos que nunca de Tarradellas, surge del voto masivo en las pasadas elecciones, y este voto masivo, junto a las movilizaciones de masas, proporciona todo soporte necesario para construir una Generalitat soberana y capaz de defender los interes de los trabajadores de Catalunya en todos los terrenos.

El sistema "proporcional"



El método de escrutinio y asignación de los escaños inventado por el gobierno. Según los datos de que se disponía cuando habían sido computados el 96,12% de los votos, el precio de cada escaño para los diferente partidos ha sido muy distinto.

Dividiendo el número de votos por el número de escaños obtenidos por cada partido, observamos que cada escaño en el Congreso ha costado: a la UCD, 36.713 votos; al PSOE, 43.115; al PCE, 81.749; a AP, 85.868, y a US, 127839.

Comparando los porcentajes obtenidos de votos y de escaños, la UCD, ha obtenido el 12,8% escaños de más con respecto a lo que le correspondía por el porcentaje de votos conseguidos; el PSOE, el 5,2 de más; el PCE, el 3,3% de menos; AP, 3,4% de menos, y US, el 2,6% de menos.

Por otra parte, provincias fundamentalmente rurales como Soria tienen un diputado por cada 33.500 habitantes, mientras que una provincia fundamentalmente industrial como es Barcelona cuenta con un diputado por cada 137.500 habitantes. Además, el pintoresco sistema d'Hont que se utiliza para asignar los escaños, favorece al partido más mayoritario, permitiendo, por ejemplo, que la Unión del Centro se lleve en Soria el 100% de los escaños con el 57% de los votos. Por último, los errores en el censo electoral afectan principalmente a las grandes ciudades y, dentro de éstas, a las zonas en las que se registra el aluvión de emigrantes de otros lugares del estado.

En suma, el sistema electoral favorece a las zonas agrícolas, más atrasadas políticamente y en las que influyen más los grandes medios de comunicación de masas (T.V., radio) frente a las concentraciones urbanas, a los grandes partidos sobre los que son más pequeños, y para colmo deja fuera del censo a parte de los ectores más "desfavorecidos" de la población. Unamos a ésto el sistema netamente mayoritario del Senado, los senadores designados y la privación del derecho de voto a los jóvenes y podremos ver que, aúnque las elecciones se hubiesen dado dentro de un marco de libertades plenas que no ha existido, el sistema electoral está hecho para favorecer a los partidos burgueses frente a los partidos obreros y, dentro de éstos, a los más moderados con respecto a los más radicales.

La palabra

LUIS RAMIREZ

ARIZONA SUAREZ

El forastero entró en elSaloon y se acodó en la barra. La expectación general le hizo volverse hacia una mesa donde se jugaba una partida que ponía de punta la tensión de los presentes. Empezaba la ronda final. Se detuvo a mirar.

Repartieron las cartas. Le tocó hablar a Suárez. Las miró, se echó hacia atrás el sombrero y abrió con mucha calma. Suárez prometió la democracia. Después, Tierno Galván aseguró la democracia, Felipe González dejó claro que el socialismo es libertad y esa es la democracia, Carrillo anunció el socialismo en libertad, la verdadera democracia, Gil Robles cristianizó la democracia. Se contemplaron, serios, estrictos, con esa mirada lejana y al mismo tiempo vigilante que ponen los jugadores, disimulando sus posibilidades. Suárez tiró dos cartas y pidió dos nuevas. El tierno profesor pidió dos cartas, Felipe se descartó de dos únicamente, Carrillo tiró primero una, y cuando la expectación había crecido, dejó caer la otra sobre la mesa, Gil Robles pidió directamente dos cartas nuevas.

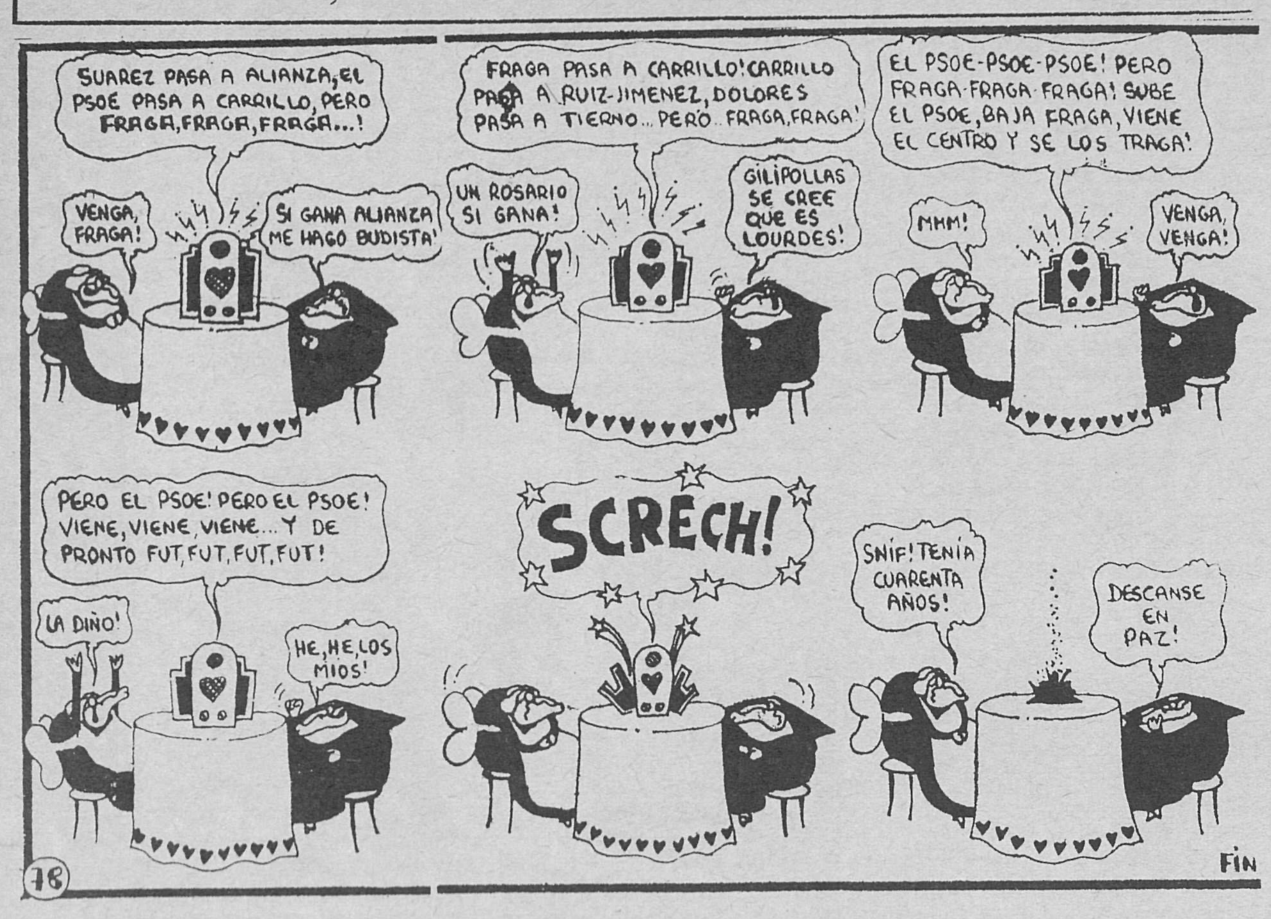
Fuera hacía calor. Se removía el polvo cuando cruzaba la calle principal del pueblecito un jeep lleno de sherifs. Algún disparo sonaba de tiempo en tiempo sin alterar la partida, sin inmutar a los jugadores, integrándose en el paisaje habitual de aquel villorrio. Un par de sherifs antidisturbios sacaron rápidamente sus metralletas y liquidaron ante la puerta del saloon donde jugaban a un forastero sospechoso. Se oyó como un trueno lejano y alguien dijo: tormenta, y otro: bomba. Todo en calma, todo igual, muy parecido a siempre.

Volvió a empezar la ronda de las apuestas. Suárez se comprometió a la reforma, Tierno, inmediato, aseguró la reforma, Felipe se obligó a la reforma, Carrillo prometió la reforma, Gil Robles puso en silencio la reforma encima de la mesa. Suárez elevó la oferta hasta los derechos de la mujer, Tierno empujó los derechos de la mujer, con un gesto cansado, sobre la mesa brillante, Felipe prometió los derechos de la mujer, Carrillo seguró los derechos de la mujer, Gil Robles dejó bien claros los derechos de la mujer. ¡Suárez exigió una amplia autonomía, Tierno se puso imperioso ante la amplia autonomía, Felipe pujó con decisión una amplia autonomía, Carrillo entonó el "Eusko Gudariak" en catalán, Gil Robles pareció rechazar con todo su espíritu la posibilidad de unas regiones sin amplia autonomía! ¡¡Suárez tiró sobre la mesa la austeridad fiscal...!!.

Una fortuna ante los jugadores, los ojos brillantes, las manos rozando las pistoleras, el pianista había dejado de tocar, los tiros daban en la calle su nota de continuidad sin sobresaltos, muchos de los forasteros que miraban la partida sin sentarse a la mesa musitaban también entre dientes como si participaran: voy con la democracia, los derechos de la mujer, ¡voy con la amplia autonomía!, ¡me pongo toda una austeridad fiscal sobre el tapete! Había clientes en pleno ataque de nervios cuando las cartas cayeron sobre aquella mesa que había aguantado tanto. Hubo un rumor de sorpresa entre los mirones: todos tenían los mismo ases, la misma bandera, el mismo orden, los mismos reyes; todas las barajas tenían el mismo rey y la misma reina y los mismos oros junto a las mismas espadas. Todos presentaban, ante el pasmo general, una misma, jugada. Ganó Suárez por la mano.

LOCA LOLA, MON AMOUR

Juan Carlos EGUILLOR



16-junio 77/DIARIO 16

El saldo de la campaña electoral

El Frente por la Unidad de los Trabajadores, candidatura impulsada por la LCR, junto con AC y OIC, ha obtenido un total de casi 40.000 votos en 20 provincias en las que se presentaba, a pesar de que la candidatura se había retirado en seis de ellas llamando al voto obrero (como en La Coruña, Lugo y Oviedo, entre otras, en las que, a pesar de todo, se recogieron respectivamente 1.800, 800 y 1.500 votos). Teniendo en cuenta las dificultades de la campaña, la inexperiencia y los errores cometidos y, sobre todo, que el problema del "voto útil", que existe para todos los partidos de extrema izquierda, existía especialmente en el caso del FUT, por la actitud mantenida en ese sentido en las provincias donde se retiró y por que la LCR, nunca ha tenido una posición sectaria con respecto a los partidos obreros, y la situación confusa creada por la retirada de AC, se trata de una cifra especialmente aceptable.

A esto hay que añadir que, durante toda la campaña, y sin contar con los minutos de televisión o la información que haya podido dar la prensa diaria o las revistas, han participado en los mítines de la candidatura unas doscientas mil personas, se han difundido 100.000 ejemplares de **Combate** (cuatro números) 60.000 de **Demá**, 15.000 de **Amunt**, 30.000 de **Zutik**, 40.000 ejemplares del "Programa de Acción de la LCR", 150.000 programas generales y 300.000 programas sectoriales del FUT, a lo que hay que añadir centenares de miles de carteles, hojar publicaciones zonales, sectoriales o de centro, etc.

Por otra parte, los actos del FUT fueron, cosa que no ocurrió de la misma forma con ninguna otra candidatura, la ocasión para que expresasen sus reivindicciones los trabajadores que mantenían las pocas luchas del período preelectoral, como las de la Construcción de Asturias, los parados y los trabajadores de Puentes de García Rodríguez de Galicia, los trabajadores del metal de Guipuzkoa, los de San Mateo de Madrid, la C.O.P.E.L. en todas partes, que pudieron hacer uso de la palabra para exponer su problemática y su lucha en los mítines del FUT, o los trabajadores que han ocupado los talleres de Númax, en Barcelona, que pudieron disponer de varios minutos de televisión de los que correspondían al FUT, en la emisión nacional de Catalunya.

Los senadores del Rey



El Rey ha nombrado cuarenta y un senadores por designación directa, uno más que los de Ayete. Entre ellos se encuentran figuras del franquismo del calibre de Juan Arespacochaga, Jaime Carvajal y Urquijo, Torcuato Fernández Miranda, Belén Landáburu, Landelino Lavilla, Guillermo Luca de Tena, Alfonso Osorio, Miguel Primo de Rivera y Urquijo, Luis Olarra, Angel Salas Larrazábal o Luis Sánchez Agesta.

La decisión de una persona, un rey puesto ahí por el dictador ya muerto, ha servido para designar cuarenta y un senadores, mientras que para que saliera elegido cualquiera de los senadores que lo han conseguido en las grandes ciudades (únicas en las que han sido elegidos candidatos de los partidos obreros reformistas), han sido necesarios centenares de miles de votos.

Y no es sólo un problema de método, sino que, además y como era de esperar, los elegidos de sus progenitores. Salvo una excepción extraña, la de José Luis Sampedro, los elegidos están todos vinculados a la derecha del país, contándose entre ellos una mayoría afín a Alianza Popular y a la formaciones políticas aún más derechistas, lo que, paradójicamente, convierte a los afines al "centro" en la extrema izquierda del espectro de los senadores designados.

Esta designación por otra parte, viene a reforzar los efectos antidemocráticos del sistema mayoritario, inclinando la balanza todavía más del lado de la derecha franquista, y corroborando más si cabe la previsión de que el Senado va a ser el refugio de los restos más puros del franquismo y el punto desde el que se podrá frenar a cualquier medida "demasiado avanzada" del Congreso.

HABLA IÑAKI SARASKETA

Desde su exilio en Oslo, nuestro camarada Iñaki Sarasketa, ex-preso político, ahora desterrado por el Gobierno Suárez, ha enviado el siguiente mensaje, por teléfono, al mitin organizado por LCR el 13 de junio en Madrid. En este mitin, Jon Etxabe, también ex-preso, dijo: "Hasta ahora gritábamos en Euskadi ¡Presoak kalera! —presos a la calle—; ahora hay que gritar también ¡Presoak etxera! —presos a casa—". Los cinco mil asistentes al mitin se sumaron a este grito. Queremos que Iñaki Sarasketa vuelva a Euskadi, y junto a él todos los exiliados.



Desde Noruega

"Una de las ideas centrales que hemos mantenido durante las últimas semanas ha sido la de la independencia de clase de los trabajadores. La llamada que os hago hoy desde Noruega no tiene otro objetivo que el de pediros que no cedáis ni un centímetro de este principio básico, sin el cual no sólo no es posible derribar a la burguesía del poder, sino que ni siquiera será posible defender los logros que los trabajadores, con sus luchas, han conquistado. Ayer como preso, hoy como exiliado, y siempre como camarada, os pido que mantengáis y defendáis todas las reivindicaciones obreras y populares, y que no permitáis que nadie se apropie, en ninguna negocición, de lo que de hecho siempre ha costado muchas vidas, muchas lágrimas, a los trabajadores y al pueblo. No permitáis que los que se sientan con la burguesía para concederle treguas, sin las cuales no tendría más remedio que capitular, encima os digan que esa actitud claudicante y traidora, ha conseguido arrancarle las reivindicaciones conquistadas. Es hora ya de que terminemos con el doble significado de las reivindicaciones obreras y populares. Si el proletario dice Amnistía, Pan y Libertad, hay que entender Amnistía, Pan y Libertad, no el exilio, no el paro, no la justificación de los crímenes de los cuerpos represivos. Desearía estar hoy junto a vosotros. Deseo luchar junto a los hombres y mujeres de mi clase y de mi pueblo. La burguesía no lo va a permitir. Pero sabed que en todo momento estoy dispuesto a sumergirme físicamente en vuestro combate, que es el mío. Con todo, compañeros, todos los explotados y oprimidos de cualquier país son mis hermanos, y en todo momento, en todo lugar, tengo por quién y junto a quién luchar.

Compañeros, la lucha que desarrolláis tiene una enorme repercusión en toda Europa. Ayer mismo, los trotskistas noruegos me preguntaban con ansiedad sobre las particularidades de nuestro combate. No es difícil comprender la razón de este interés. Los éxitos o fracasos de los trabajadores del Estado español inciden decisivamente sobre los trabajadores de toda Europa. Compañeros, no les defraudemos.

Los marxistas revolucionarios tenemos razón porque defendemos consecuentemente las reivindicaciones de todos los explotados, oprimidos y discriminados. El proletariado vencerá y nosotros estaremos al frente de sus mejores victorias. Como marxista revolucionario vasco os voy a pedir que gritéis conmigo, para que nos oigan desde Euskadi, para que los trabajadores y el pueblo vasco sepan que no están solos en su lucha:

¡GORA EUSKADI ASKATUTA!
¡GORA EUSKADI SOZIALISTA!
¡VIVA LA CUARTA INTERNACIONAL!

Prólogo a la crisis de la "extrema izquierda"

En su conjunto, las candidaturas impulsadas por organizaciones "a la izquierda" del PCE, hemos obtenido aproximadamente el 2% de los votos, es decir, algo más de 300.000 votos, y un solo diputado: "Ortxi" que, además, es militante de EIA y no de las organizaciones de implantación estatal.

Todo esto no se aleja mucho de cualquier pronóstico sensato que pudiera hacerse sobre los resultados electorales de la "extrema izquierda", pero sí esta lejísimos de las ilusiones que algunas organizaciones se hicieron sobre su resultado electoral.

En este sentido, el caso más espectacular es el del PTE-FDI, que se autoadjudicaba entre ¡¡15 y 20 escaños!! días antes de empezar la campaña. Pero la cosa no terminó ahí: durante la campaña misma, Isidoro Moreno declaró a "El Correo de Andalucía" que se habían quedado "cortos" en su pronóstico respecto a Sevilla: esperaban dos diputados y, tal como les iban las cosas, lo más probable es que sacaran **3** (equivalentes al 25% de los votos de Sevilla); como se sabe, el resultado real del FDI-PTE en Sevilla ha sido el 1%). El asunto sería cómico, si no fuera por el precio que la dirección del PTE ha hecho pagar a sus militantes, sobre la base de estos "pronósticos" descabellados: **precio programático** en primer lugar, porque los militantes del PTE han debido disfrazarse durante tres semanas de "demócratas consecuentes", aplaudiendo candidatos que vendían por el país un programa "con soluciones ni socialistas, ni comunistas, sino solamente justas" (según gustaba explicar, entre otros, Nazario Aguado); **precio militante,** en segundo lugar, porque el PTE, en plena fiebre electoralista llegó a retirar a sus militantes de fábricas en lucha (por ejemplo, en el metal de Barcelona, lo mismo hizo, por otra parte MC en Euskadi) para dedicarlos por entero al servicio de la campaña electoral (es decir, en el caso de Barcelona, al servicio de un crápula del calibre de Heribert Barrera); y **precio material,** también, por el enorme gasto que ha debido suponerle al PTE la campaña electoral, para acabar obteniendo resultados similares al de las condidaturas "más pobres" de la izquierda (y más "testimoniales y utópicas"), puesto que no existe diferencia substancial entre obtener 120.000 votos en unas 40 provincias y obtener 40.000 en 15 provincias, resultado del FUT). El PTE ha intentado justificar el ultraoportunismo de su campaña electoral en base a la necesidad de llegar al parlamento: ahí están los resultados.

El caso de la ORT es, sin lugar a dudas, distinto. No han obtenido ninguno de los 8 ó 10 escaños que pronosticaban pero, al menos, han defendido en la campaña su propio programa. El error del pronóstico de ORT ha estado, sobre todo, en una supervaloración de su influencia electoral como partido, consecuencia lógica de su actitud de "autoproclamación" habitual desde hace meses (esa actitud que les hizo creer en la posibilidad de convocar una Huelga General ellos solos, y también en la posibilidad de crear un "sindicato unitario" por su cuenta). ORT ha intentado explicar sus resultados electorales como una consecuencia del "pucherazo" gubernamental. Esto es una excusa infantil, una coartada para evitar una reflexión seria sobre su orientación y su papel político actual.

También es diferente el caso de las candidaturas impulsadas por MC. Hay que dejar aparte a Euskadiko Ezkerra, puesto que el beneficiario cial de esta candidatura es EIA. En lo que se refiere a las diversas candidaturas de "Unidad Popular", sus resultados han estado muy por debajo de los pronósticos (3% en Madrid, frente al 0,2 real), pero esto no es lo importante. Lo importante es que el MC se ha disuelto completamente como partido dentro de estas candidaturas, por una parte, y que tanto la audiencia obtenida durante la campaña como los votos obtenidos, ponen seriamente en cuestión las posibilidades prácticas de constituir ese "movimiento de unidad popular" en que se pensaba. Por otra parte, en consecuencia, las Elecciones no han contribuido a resolver, sino más bien han agravado esa "crisis de identidad" que sufría MC, y a la que ya nos hemos referido en "Combate".

Finalmente, en lo que se refiere al FUT, nuestro balance figura en otro lugar del periódico. El FUT ha sido lo único que podía ser: un compromiso político por tres semanas, una experiencia contradictoria de actividad electoral unitaria. Esta experiencia se ha agotado en sí misma y, por supuesto, no ha servido para constituir ningún "frente de los revolucionarios" (como pretendían nuestros aliados ocasionales de Acción Comunista), ni tampoco ningún "movimiento de unidad popular anticapitalista" (como pretendía OIC, deduciendo de la situación política justamente la conclusión inversa a la que hay que sacar, porque, hoy más que nunca, se trata de luchar **por la unidad de los trabajadores),** ni menos aún ningún "nuevo partido trotskista" (como dicho algún periodista mal informado: para los 200.000 asistentes a los actos del FUT esperamos que haya quedado muy claro que los únicos trotskistas que había en su interior eran los miembros de la LCR). Lamentablemente las posibilidades de un debate abierto y una aproximación política entre las organizaciones del FUT no se han realizado.

Pero los fallos de pronósticos no son, desde luego, ni la causa ni la expresión fundamental de la crisis que se anuncia en la "extrema izquierda". Una crisis que habrá que esperar aún para analizarla, a conocer los balances políticos que cada organización realice de la situación: así haremos en próximos números de "Combate".

Digamos desde ahora que, para nosotros, el factor fundamental de esta crisis está en la posición ante la unidad y la independencia de clases del movimiento obrero. Y que su vía de resolución está en la política del Frente Unico Obrero, que hacemos nuestra con la misma, y aún con más firmeza que en el pasado.

MIGUEL ROMERO

UNA VICTORIA DE LOS TRABAJADORES

A pesar de la desinformación producida por cuarenta años de dictadura, que no podían ser compensados de ninguna manera por una campaña electoral de 21 días con un P.C. recientemente legalizado y con todos los partidos situados políticamente a su izquierda todavía en la ilegalidad, las elecciones representan una victoria importante de la clase obrera, si se analizan con cierto detalle sus resultados.

El Partido Socialista Obrero Español, el Partido Comunista y la candidatura de Unidad Socialista (Partido Socialista Popular y Federación de Partidos Socialistas) han conseguido, entre los tres, el cuarenta y dos por ciento de los votos emitidos para el Congreso, sin contar con los recogidos directamente por las Candidaturas de los Trabajadores, el Frente por la Unidad de los Trabajadores las Candidaturas de Unidad Popular, Euskadiko Eskerra y el Frente Democrático de Izquierdas.

Este alto nivel de votos recogidos por las candidaturas obreras, a pesar de las condiciones desfavorables de la campaña, indica sin duda la existencia de un nivel de conciencia bastante desarrollado entre millones de trabajadores que han venido a expresar así su rechazo de los partidos burgueses y de la política que mantienen, así como su voluntad de romper definitivamente con lo que ha representado y representa todavía el franquismo. Y no dudamos de que una candidatura obrera conjunta habría recogido una cifra de votos superios a la suma de las que se han obtenido por separado.

Aunque el sistema de escrutinio mayoritario de hecho que existe, ha favorecido más a la Unión del "Centro Democrático", los votos de P.S.O.E., P.C.E. y U.S. representan 144 escaños en la cámara baja, ésto es, un importante número que puede actuar como fuerte oposición sistemática a los partidos de la burguesía.



Dos "cerebros grises" para la Reforma

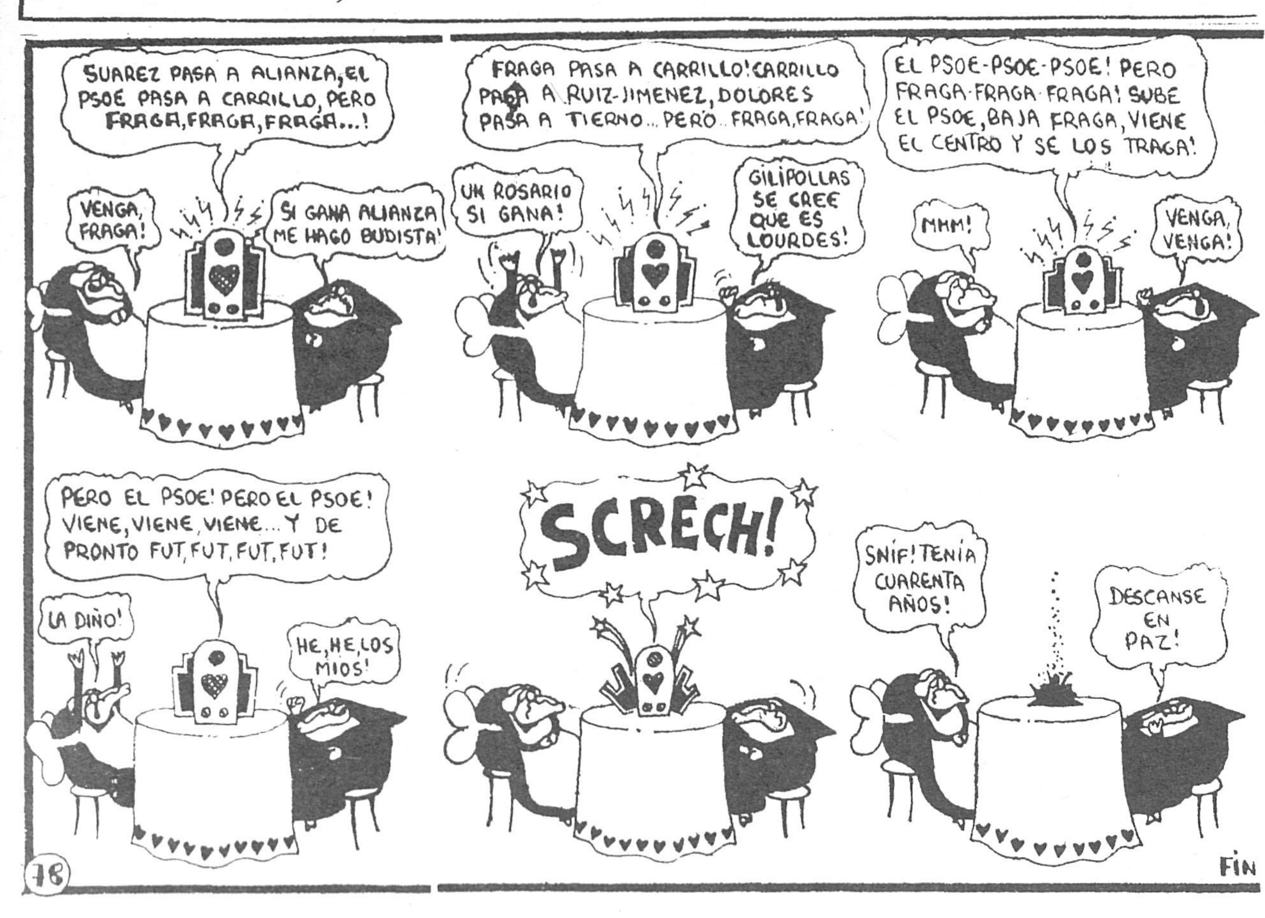
Pocos días antes de las elecciones —hay cosas que no se someten al veredicto electoral— apareció en la prensa una noticia que quiso pasar despercibida: José Sáinz, nuevo subdirector general de seguridad; Roberto Conesa, jefe del servicio de información que es el nombre "democrático" que recibe la vieja Brigada Político-Social). La noticia parece confirmar aquello de que "los regímenes cambian, la policía permanece".

Dos personajes que tienen un largo historial, iniciado en la "noche negra" franquista de los años 40: un historial de torturas, asesinatos, de oscuras actividades policiales contra los luchadores obreros, contra los comunistas y nacionalistas. Todavía recordamos la farsa montada por Sáinz en torno al atentado de la calle Correo, con la detención de Eva Forest, Antonio Durán, Mari Luz Fernández y otros; y mientras Sáinz lanzaba su imaginación de sabueso, en las ruedas de prensa, Roberto Conesa se dedicaba a torturar salvajemente a los detenidos en los sótanos de la DGS. La propia Eva Forest acaba de recordarlo al salir recientemente de la cárcel.

Y estos dos personajes ocupan ahora puestos clave en el aparato represivo. Suárez los ha llamado a defender la "libertad" y ese nuevo "orden" que trata de consolidar. Y todo el mundo sabe muy bien cómo van a entender Sáinz y Conesa su nueva misión, cómo van a ejercerla. Un torturador, un policía franquista, será siempre una amenaza para las libertades de los trabajadores. Por eso hay que seguir luchando hasta imponer la disolución de los cuerpos represivos, la exigencia de responsabilidades por los crímenes del franquismo, la liquidación de toda la herencia de la dictadura.

LOCA LOLA, MON AMOUR

Juan Carlos EGUILLOR



16-junio 77/**DIARIO 16**

El saldo de la campaña electoral

El Frente por la Unidad de los Trabajadores, candidatura impulsada por la LCR, junto con AC y OIC, ha obtenido un total de casi 40.000 votos en 20 provincias en las que se presentaba, a pesar de que la candidatura se había retirado en seis de ellas llamando al voto obrero (como en La Coruña, Lugo y Oviedo, entre otras, en las que, a pesar de todo, se recogieron respectivamente 1.800, 800 y 1.500 votos). Teniendo en cuenta las dificultades de la campaña, la inexperiencia y los errores cometidos y, sobre todo, que el problema del "voto útil", que existe para todos los partidos de extrema izquierda, existía especialmente en el caso del FUT, por la actitud mantenida en ese sentido en las provincias donde se retiró y por que la LCR, nunca ha tenido una posición sectaria con respecto a los partidos obreros, y la situación confusa creada por la retirada de AC, se trata de una cifra especialmente aceptable.

A esto hay que añadir que, durante toda la campaña, y sin contar con los minutos de televisión o la información que haya podido dar la prensa diaria o las revistas, han participado en los mítines de la candidatura unas doscientas mil personas, se han difundido 100.000 ejemplares de **Combate** (cuatro números) 60.000 de **Demá,** 15.000 de **Amunt,** 30.000 de **Zutik,** 40.000 ejemplares del "Programa de Acción de la LCR", 150.000 programas generales y 300.000 programas sectoriales del FUT, a lo que hay que añadir centenares de miles de carteles, hojar publicaciones zonales, sectoriales o de centro, etc.

Por otra parte, los actos del FUT fueron, cosa que no ocurrió de la misma forma con ninguna otra candidatura, la ocasión para que expresasen sus reivindicciones los trabajadores que mantenían las pocas luchas del período preelectoral, como las de la Construcción de Asturias, los parados y los trabajadores de Puentes de García Rodríguez de Galicia, los trabajadores del metal de Guipuzkoa, los de San Mateo de Madrid, la C.O.P.E.L. en todas partes, que pudieron hacer uso de la palabra para exponer su problemática y su lucha en los mítines del FUT, o los trabajadores que han ocupado los talleres de Númax, en Barcelona, que pudieron disponer de varios minutos de televisión de los que correspondían al FUT, en la emisión nacional de Catalunya.

Los senadores del Rey

El Rey ha nombrado cuarenta y un senadores por designación directa, uno más que los de Ayete. Entre ellos se encuentran figuras del franquismo del calibre de Juan Arespacochaga, Jaime Carvajal y Urquijo, Torcuato Fernández Miranda, Belén Landáburu, Landelino Lavilla, Guillermo Luca de Tena, Alfonso Osorio, Miguel Primo de Rivera y Urquijo, Luis Olarra, Angel Salas Larrazábal o Luis Sánchez Agesta.

La decisión de una persona, un rey puesto ahí por el dictador ya muerto, ha servido para designar cuarenta y un senadores, mientras que para que saliera elegido cualquiera de los senadores que lo han conseguido en las grandes ciudades (únicas en las que han sido elegidos candidatos de los partidos obreros reformistas), han sido necesarios centenares de miles de votos.

Y no es sólo un problema de método, sino que, además y como era de esperar, los elegidos de sus progenitores. Salvo una excepción extraña, la de José Luis Sampedro, los elegidos están todos vinculados a la derecha del país, contándose entre ellos una mayoría afín a Alianza Popular y a la formaciones políticas aún más derechistas, lo que, paradójicamente, convierte a los afines al "centro" en la extrema izquierda del espectro de los senadores designados.

Esta designación por otra parte, viene a reforzar los efectos antidemocráticos del sistema mayoritario, inclinando la balanza todavía más del lado de la derecha franquista, y corroborando más si cabe la previsión de que el Senado va a ser el refugio de los restos más puros del franquismo y el punto desde el que se podrá frenar a cualquier medida "demasiado avanzada" del Congreso.

HABLA IÑAKI SARASKETA

Desde su exilio en Oslo, nuestro camarada Iñaki Sarasketa, ex-preso político, ahora desterrado por el Gobierno Suárez, ha enviado el siguiente mensaje, por teléfono, al mitin organizado por LCR el 13 de junio en Madrid. En este mitin, Jon Etxabe, también ex-preso, dijo: "Hasta ahora gritábamos en Euskadi ¡Presoak kalera! —presos a la calle—; ahora hay que gritar también ¡Presoak etxera! —presos a casa—". Los cinco mil asistentes al mitin se sumaron a este grito. Queremos que Iñaki Sarasketa vuelva a Euskadi, y junto a él todos los exiliados.



Desde Noruega

"Una de las ideas centrales que hemos mantenido durante las últimas semanas ha sido la de la independencia de clase de los trabajadores. La llamada que os hago hoy desde Noruega no tiene otro objetivo que el de pediros que no cedáis ni un centímetro de este principio básico, sin el cual no sólo no es posible derribar a la burguesía del poder, sino que ni siquiera será posible defender los logros que los trabajadores, con sus luchas, han conquistado. Ayer como preso, hoy como exiliado, y siempre como camarada, os pido que mantengáis y defendáis todas las reivindicaciones obreras y populares, y que no permitáis que nadie se apropie, en ninguna negociación, de lo que de hecho siempre ha costado muchas vidas, muchas lágrimas, a los trabajadores y al pueblo. No permitáis que los que se sientan con la burguesía para concederle treguas, sin las cuales no tendría más remedio que capitular, encima os digan que esa actitud claudicante y traidora, ha conseguido arrancarle las reivindicaciones conquistadas. Es hora ya de que terminemos con el doble significado de las reivindicaciones obreras y populares. Si el proletario dice Amnistía, Pan y Libertad, hay que entender Amnistía, Pan y Libertad, no el exilio, no el paro, no la justificación de los crímenes de los cuerpos represivos. Desearía estar hoy junto a vosotros. Deseo luchar junto a los hombres y mujeres de mi clase y de mi pueblo. La burguesía no lo va a permitir. Pero sabed que en todo momento estoy dispuesto a sumergirme físicamente en vuestro combate, que es el mío. Con todo, compañeros, todos los explotados y oprimidos de cualquier país son mis hermanos, y en todo momento, en todo lugar, tengo por quién y junto a quién luchar.

Compañeros, la lucha que desarrolláis tiene una enorme repercusión en toda Europa. Ayer mismo, los trotskistas noruegos me preguntaban con ansiedad sobre las particularidades de nuestro combate. No es difícil comprender la razón de este interés. Los éxitos o fracasos de los trabajadores del Estado español inciden decisivamente sobre los trabajadores de toda Europa. Compañeros, no les defraudemos.

Los marxistas revolucionarios tenemos razón porque defendemos consecuentemente las reivindicaciones de todos los explotados, oprimidos y discriminados. El proletariado vencerá y nosotros estaremos al frente de sus mejores victorias. Como marxista revolucionario vasco os voy a pedir que gritéis conmigo, para que nos oigan desde Euskadi, para que los trabajadores y el pueblo vasco sepan que no están solos en su lucha:

¡GORA EUSKADI ASKATUTA!
¡GORA EUSKADI SOZIALISTA!
¡VIVA LA CUARTA INTERNACIONAL!

Prólogo a la crisis de la "extrema izquierda"

En su conjunto, las candidaturas impulsadas por organizaciones "a la izquierda" del PCE, hemos obtenido aproximadamente el 2% de los votos, es decir, algo más de 300.000 votos, y un solo diputado: "Ortxi" que, además, es militante de EIA y no de las organizaciones de implantación estatal.

Todo esto no se aleja mucho de cualquier pronóstico sensato que pudiera hacerse sobre los resultados electorales de la "extrema izquierda", pero sí esta lejísimos de las ilusiones que algunas organizaciones se hicieron sobre su resultado electoral.

En este sentido, el caso más espectacular es el del PTE-FDI, que se autoadjudicaba entre ¡¡15 y 20 escaños!! días antes de empezar la campaña. Pero la cosa no terminó ahí: durante la campaña misma, Isidoro Moreno declaró a "El Correo de Andalucía" que se habían quedado "cortos" en su pronóstico respecto a Sevilla: esperaban dos diputados y, tal como les iban las cosas, lo más probable es que sacaran 3 (equivalentes al 25% de los votos de Sevilla); como se sabe, el resultado real del FDI-PTE en Sevilla ha sido el 1%). El asunto sería cómico, si no fuera por el precio que la dirección del PTE ha hecho pagar a sus militantes, sobre la base de estos "pronósticos" descabellados: **precio programático** en primer lugar, porque los militantes del PTE han debido disfrazarse durante tres semanas de "demócratas consecuentes", aplaudiendo candidatos que vendían por el país un programa "con soluciones ni socialistas, ni comunistas, sino solamente justas" (según gustaba explicar, entre otros, Nazario Aguado); **precio militante,** en segundo lugar, porque el PTE, en plena fiebre electoralista llegó a retirar a sus militantes de fábricas en lucha (por ejemplo, en el metal de Barcelona, lo mismo hizo, por otra parte MC en Euskadi) para dedicarlos por entero al servicio de la campaña electoral (es decir, en el caso de Barcelona, al servicio de un crápula del calibre de Heribert Barrera); y **precio material,** también, por el enorme gasto que ha debido suponerle al PTE la campaña electoral, para acabar obteniendo resultados similares al de las condidaturas "más pobres" de la izquierda (y más "testimoniales y utópicas"), puesto que no existe diferencia substancial entre obtener 120.000 votos en unas 40 provincias y obtener 40.000 en 15 provincias, resultado del FUT). El PTE ha intentado justificar el ultraoportunismo de su campaña electoral en base a la necesidad de llegar al parlamento: ahí están los resultados.

El caso de la ORT es, sin lugar a dudas, distinto. No han obtenido ninguno de los 8 ó 10 escaños que pronosticaban pero, al menos, han defendido en la campaña su propio programa. El error del pronóstico de ORT ha estado, sobre todo, en una supervaloración de su influencia electoral como partido, consecuencia lógica de su actitud de "autoproclamación" habitual desde hace meses (esa actitud que les hizo creer en la posibilidad de convocar una Huelga General ellos solos, y también en la posibilidad de crear un "sindicato unitario" por su cuenta). ORT ha intentado explicar sus resultados electorales como una consecuencia del "pucherazo" gubernamental. Esto es una excusa infantil, una coartada para evitar una reflexión seria sobre su orientación y su papel político actual.

También es diferente el caso de las candidaturas impulsadas por MC. Hay que dejar aparte a Euskadiko Ezkerra, puesto que el beneficiario cial de esta candidatura es EIA. En lo que se refiere a las diversas candidaturas de "Unidad Popular", sus resultados han estado muy por debajo de los pronósticos (3% en Madrid, frente al 0,2 real), pero esto no es lo importante. Lo importante es que el MC se ha disuelto completamente como partido dentro de estas candidaturas, por una parte, y que tanto la audiencia obtenida durante la campaña como los votos obtenidos, ponen seriamente en cuestión las posibilidades prácticas de constituir ese "movimiento de unidad popular" en que se pensaba. Por otra parte, en consecuencia, las Elecciones no han contribuído a resolver, sino más bien han agravado esa "crisis de identidad" que sufría MC, y a la que ya nos hemos referido en "Combate".

Finalmente, en lo que se refiere al FUT, nuestro balance figura en otro lugar del periódico. El FUT ha sido lo único que podía ser: un compromiso político por tres semanas, una experiencia contradictoria de actividad electoral unitaria. Esta experiencia se ha agotado en sí misma y, por supuesto, no ha servido para constituir ningún "frente de los revolucionarios" (como pretendían nuestros aliados ocasionales de Acción Comunista), ni tampoco ningún "movimiento de unidad popular anticapitalista" (como pretendía OIC, deduciendo de la situación política justamente la conclusión inversa a la que hay que sacar, porque, hoy más que nunca, se trata de luchar **por la unidad de los trabajadores),** ni menos aún ningún "nuevo partido trotskista" (como dicho algún periodista mal informado: para los 200.000 asistentes a los actos del FUT esperamos que haya quedado muy claro que los únicos trotskistas que había en su interior eran los miembros de la LCR). Lamentablemente las posibilidades de un debate abierto y una aproximación política entre las organizaciones del FUT no se han realizado.

Pero los fallos de pronósticos no son, desde luego, ni la causa ni la expresión fundamental de la crisis que se anuncia en la "extrema izquierda". Una crisis que habrá que esperar aún para analizarla, a conocer los balances políticos que cada organización realice de la situación: así haremos en próximos números de "Combate".

Digamos desde ahora que, para nosotros, el factor fundamental de esta crisis está en la posición ante la unidad y la independencia de clases del movimiento obrero. Y que su vía de resolución está en la política del Frente Unico Obrero, que hacemos nuestra con la misma, y aún con más firmeza que en el pasado.

MIGUEL ROMERO

UNA VICTORIA DE LOS TRABAJADORES

A pesar de la desinformación producida por cuarenta años de dictadura, que no podían ser compensados de ninguna manera por una campaña electoral de 21 días con un P.C. recientemente legalizado y con todos los partidos situados políticamente a su izquierda todavía en la ilegalidad, las elecciones representan una victoria importante de la clase obrera, si se analizan con cierto detalle sus resultados.

El Partido Socialista Obrero Español, el Partido Comunista y la candidatura de Unidad Socialista (Partido Socialista Popular y Federación de Partidos Socialistas) han conseguido, entre los tres, el cuarenta y dos por ciento de los votos emitidos para el Congreso, sin contar con los recogidos directamente por las Candidaturas de los Trabajadores, el Frente por la Unidad de los Trabajadores las Candidaturas de Unidad Popular, Euskadiko Eskerra y el Frente Democrático de Izquierdas.

Este alto nivel de votos recogidos por las candidaturas obreras, a pesar de las condiciones desfavorables de la campaña, indica sin duda la existencia de un nivel de conciencia bastante desarrollado entre millones de trabajadores que han venido a expresar así su rechazo de los partidos burgueses y de la política que mantienen, así como su voluntad de romper definitivamente con lo que ha representado y representa todavía el franquismo. Y no dudamos de que una candidatura obrera conjunta habría recogido una cifra de votos superios a la suma de las que se han obtenido por separado.

Aunque el sistema de escrutinio mayoritario de hecho que existe, ha favorecido más a la Unión del "Centro Democrático", los votos de P.S.O.E., P.C.E. y U.S. representan 144 escaños en la cámara baja, ésto es, un importante número que puede actuar como fuerte oposición sistemática a los partidos de la burguesía.



Dos "cerebros grises" para la Reforma

Pocos días antes de las elecciones —hay cosas que no se someten al veredicto electoral— apareció en la prensa una noticia que quiso pasar despercibida: José Sáinz, nuevo subdirector general de seguridad; Roberto Conesa, jefe del servicio de información que es el nombre "democrático" que recibe la vieja Brigada Político-Social). La noticia parece confirmar aquello de que "los regímenes cambian, la policía permanece".

Dos personajes que tienen un largo historial, iniciado en la "noche negra" franquista de los años 40: un historial de torturas, asesinatos, de oscuras actividades policiales contra los luchadores obreros, contra los comunistas y nacionalistas. Todavía recordamos la farsa montada por Sáinz en torno al atentado de la calle Correo, con la detención de Eva Forest, Antonio Durán, Mari Luz Fernández y otros; y mientras Sáinz lanzaba su imaginación de sabueso, en las ruedas de prensa, Roberto Conesa se dedicaba a torturar salvajemente a los detenidos en los sótanos de la DGS. La propia Eva Forest acaba de recordarlo al salir recientemente de la cárcel.

Y estos dos personajes ocupan ahora puestos clave en el aparato represivo. Suárez los ha llamado a defender la "libertad" y ese nuevo "orden" que trata de consolidar. Y todo el mundo sabe muy bien cómo van a entender Sáinz y Conesa su nueva misión, cómo van a ejercerla. Un torturador, un policía franquista, será siempre una amenaza para las libertades de los trabajadores. Por eso hay que seguir luchando hasta imponer la disolución de los cuerpos represivos, la exigencia de responsabilidades por los crímenes del franquismo, la liquidación de toda la herencia de la dictadura.

La firma del Convenio Provisional del Metal en Barcelona:

Un paso adelante

Durante los días 6 y 7 de junio, cerca de un centenar de empresas del Metal de Barcelona hicieron paros para desbloquear la negativa de los empresarios a negociar el Primer Convenio Provincial del Metal. Estos paros, lejos de provocar la ruptura de las negociaciones, como decían los del PSUC, han forzado las pocas mejoras que hemos conseguido en este convenio. Seguramente, los paros mucho más fuertes del año pasado, han estado presentes en los cálculos de los empresarios. Tenían miedo de Barcelona, y francamente, el lunes y el martes, estaban más interesados en negociar que nunca. Acusaban a los portavoces del PSUC de que no controlaban la situación, y evidentemente, esto era verdad en la mayoría de las zonas de Barcelona-capital, y esto preocupaba mucho a los empresarios.

A la víspera de las elecciones, los paros del Metal de Barcelona eran más que un problema laboral, un problema político. Las mejoras que se han conseguido hay que entenderlas como un paso adelante desde donde lanzarnos a futuras movilizaciones para la conquista de nuestras reivindicaciones. Hemos garantizado un salario base para el peón de 23.000 Pts. brutas, hemos podido reducir la jornada de trabajo y conseguir un día más de vacaciones, hemos conseguido que por primera vez los aumentos no sean del todo absorbibles, lo que hace que en muchas de las empresas el aumento económico suponga realmente un aumento salarial. Pero lo que quizás es más importante en este convenio, es la unificación, a nivel de un sólo convenio, de todos los locales y comarcales, respetando las mejoras que en algunas comarcas tenían ya (28 días de vacaciones en Sabadell, 2.000 horas anuales en el Baix Llobregat, etc.), y adelantando convenios comarcales que vencían a finales de 1978, como el de Tarrasa, Vic, etc. Hemos dicho "quizás", porque esto es una espada de doble filo: si unificar a todos los trabajadores en un sólo convenio ha de servir para luchar todos por unas mismas reivindicaciones en un momento dado, este convenio es un paso adelante muy importante; pero si esta unificación ha de ser utilizada para hacer más viable a corto plazo el "pacto social", francamente puede ser un desastre.

Otras veces hemos hablado de "sindicalismo de lucha o sindicalismo de pacto". Sin duda alguna hemos entrado ya en el terreno donde se están poniendo en práctica esos dos tipos de sindicalismo. Durante el convenio se han visto dos alternativas claras: la alternativa de negociación, protagonizada por el PSUC, por medio de sus representantes y su incidencia en las comarcas, y la alternativa de la movilización, protagonizada por el conjunto de las fuerzas políticas que representaban a Barcelona-capital, entre las que estamos nosotros, LCR. Comarcas se han negado sistemáticamente a la lucha, no los trabajadores, que tanto en Manresa como en Mollet, como en otras partes, estaban dispuestos a ir a la huelga, sino sus representantes, portavoces de la alternativa de la negociación sin ninguna lucha. Barcelona, sobre todo las zonas de Pueblo Nuevo y Centro, consciente de que sin movilización no habría mejoras, ha dado una vez más la prueba de que era posible y necesario movilizar al ramo alrededor de unos objetivos claros, desbloquear la negociación y, durante algunos días, luchar al máximo para forzar conquistas posibles. No faltaron acusaciones, de parte de los representantes del PSUC, de que éramos unos aventureros, de que utilizábamos posturas de minoría, que llamábamos a la huelga general para justificar nuestra traición. No les ha servido de nada esto porque los representantes de Barcelona en la Comisión Deliberadora, los mismos trabajadores éramos conscientes de hasta dónde podíamos ir y cuándo teníamos que atrincherarnos. Por eso, después de dos días de lucha, los mismos que el día anterior habíamos llamado a continuar la huelga, habíamos estado en los piquetes de extensión, habíamos parado las fábricas, planteamos, con valentía y con seguridad, que era la hora de atrincherarse. No les ha servido de nada sus intervenciones "realistas" y "objetivas". Lo que es triste es que uno de los factores que nos decidió a atrincherarnos fuese el saber que Comarcas no apoyaban la huelga por culpa de las posturas reformistas del PSUC. Si en las Comarcas hubiéramos podido poner en pie una alternativa de movilización, ya hubiéramos visto.

Estos hechos los iremos viendo en otros artículos, porque este convenio llevará cola. Hoy nos hemos atrincherado en una victoria parcial, la LCR ha estado en primera fila. Doble victoria, pues, para nosotros.

JOAN MONTRAVETA

Euskadi: LAS CC.OO. PARALIZADAS

El pasado 24 de abril se reunió en Lejona una Asamblea General de delegados de todas las CCOO de Euskadi. En ella se sentaron las bases para la transformación de CCOO en un sindicato organizado. Todo parecía indicar que la vieja división entre la CECO y la CONE, que escindió a las CCOO de Euskadi durante dos largos años, se habían superado definitivamente. Pero hoy, tres meses después de aquella Asamblea, las CCOO atraviesan una aguda crisis de organización que, de no resolverse, las convertirán en una herramienta inútil para la defensa de los intereses de clase de los trabajadores.

Si exceptuamos Navarra y la margen izquierda de la ría de Bilbao, las CCOO permanecen desorganizadas en su gran mayoría. Sólo 8.000 de los 25.000 afiliados funcionan regularmente en sus comisiones de empresa. Los 17.000 restantes no disponen en la actualidad de un marco regular de trabajo y de actividad sindical. Incluso el funcionamiento de los 8.000 trabajadores estructurados en sus comisiones de fábrica, es un funcionamiento precario, pues no disponen de ninguna de las herramientas necesarias e imprescindibles para la actividad sindical. No disponen de un periódico que les sirva de instrumento para orientar y dirigir la actividad de los trabajadores. La formación sindical, necesaria para ofrecer una vida sindical regular a todos los afiliados, no ha pasado todavía de ser un proyecto. La asistencia social es, de otra parte, prácticamente irrelevante, pues se reduce al trabajo de un total de 6 despachos laboralistas para toda Euskadi. Todas estas cosas faltan en la vida de las CCOO de Euskadi, restándoles gran parte de su potencialidad combativa; pero lo que realmente paraliza su iniciativa es la resistencia de una dirección sindical que oriente y organice la actividad del conjunto de sus afiliados.

La dirección de las CCOO de Euskadi ha estado depositada hasta el momento en una permanente provisional compuesta paritariamente entre los tres partidos políticos que influyen en ellas: PCE, MC y LCR. El problema de esta dirección es que no puede apoyarse en unas CCOO ya estructuradas, porque este no es el caso, sino que flota en el aire sobre 25.000 afiliados desorganizados. Entre estos y la permanente, allí don-



de debieran existir CCOO de empresa, federaciones de ramo, sindicatos de localidad y uniones provisionales, sólo existe el vacío. Y en condiciones semejantes, la permanente se convierte en el campo de batalla de los tres partidos políticos antes mencionados, anulándose a sí misma como dirección sindical. Llegamos a así a describir un círculo que se cierra sobre sí mismo: sin dirección sindical no se puede estructurar a esos 25.000 afiliados, pero a su vez no habrá dirección sindical en tanto en cuanto no se estructure el sindicato. Esta es la situación a la que hemos llegado, pero contrariamente a lo que nos quieren hacer creer quienes sólo se preocupan por su actividad fraccional, dirigida a convertirse en los protagonistas de CCOO, no nos ha conducido a ella la lógica de la situación, sino las maniobras burográticas de PCE y MCE, por conquistar la dirección y el protagonismo en CCOO.

En el caso del PCE, estas maniobras han sido llevadas hasta el extremo de retirarse de la dirección de las CCOO de Euskadi hasta que los 180 militantes que suscribieron un documento de crítica a la resolución de la Coordinadora General, contraria a secundar los paros de solidaridad con la huelga general de los trabajadores vascos, no realicen una autocrítica pública de la misma. Y esto es, obviamente, pedirle peras al olmo, pues ningún militante obrero puede renunciar a la defensa pública de sus opiniones, aún cuando éstas sean contrarias a las de la dirección sindical.

Justo en el polo opuesto se sitúa la actividad fraccional de MCE pues la Corriente Unitaria no puede aparecer públicamente al margen y por encima de las estructuras regulares del sindicato, ni mucho menos estructurar por separado a su franja de influencia en CCOO, sin riesgo de fraccionar a éstas en dos organizaciones diferentes, aunque con unas siglas comunes.

Nosotros creemos que la crisis de CCOO de Euskadi tiene una solución. Y una solución cuyo precio es el abandono de toda actividad fraccional en el respeto a la democracia sindical. Los compañeros del PCE y del MCE tienen la palabra. Si los primeros respetan el derecho de todos los afiliados a defender públicamene sus opiniones contrarias a las de la dirección, y si los segundos abandonan la perpectiva fraccional de mantener la corriente unitaria por encima de las estructuras regulares de la Confederación, cuestiones ambas recogidas fielmente en los estatutos aprobados en Lejona, la estructuración de CCOO de Euskadi será un hecho cierto. Sólo entonces podremos decir que las CCOO de Euskadi están preparadas para dirigir la lucha de los trabajadores contra el fantasma del Pacto Social que se proyecta sobre sus espaldas.

J. R. CASTAÑOS

VIZCAYA
Los huelguistas se coordinan

El viernes, 17 de Junio, una manifestación de 15.000 huelgistas recorrió las calles de Sestao. Huelguistas de la construcción, de montajes y de panaderías, a los que se sumaro n los parados tras el llamamiento de su coordinadora.

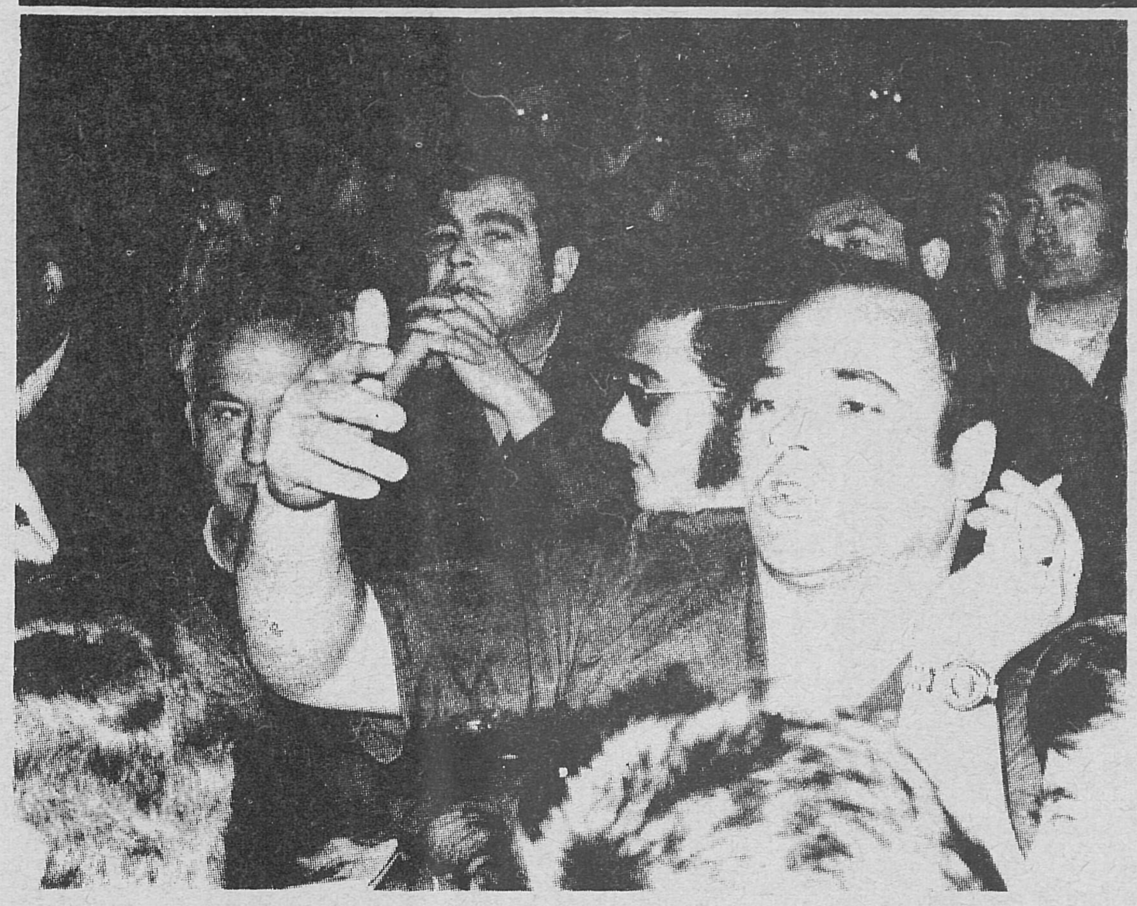
Montajes

En la última reunión de la Coordinadora estatal de delegados (ver los dos números anteriores de COMBATE), se pudo ver que las condiciones no permitían ya continuar la lucha para que la patronal firmara inmediatamente un convenio a escala estatal. patronal insistía en la existencia de una "laguna de derecho" sobre la representatividad del sector: en que no sabían si debían negociar con la Coordinadora o con las Centrales sindicales. Con ello se demostraba la corrección de la línea que nosotros hemos defendido desde el principio: que la Coordinadora debía romper su aislamiento de las Centrales y exigir el apoyo de éstas a su reconocimiento como representación de los trabajadores.

La Coordinadora, decidió aceptar en principio la reapertura próxima de negociaciones, prometida por la patronal, para que el Convenio tuviera vigencia a partir del 1 de Enero.

En Vizcaya los trabajadores del sector decidieron seguir la huelga en torno a unas reivindicaciones concretas: retirada de los despidos, pago de los días de huelga o una indemnización a negociar al menos, dejar de trabajar los sábados y aumento lineal de 8.000 pts. a negociar. El jueves, día 16, celebraron una asamblea de 3.000 huelguistas en Portugalete, el viernes participaron en la de Sestao y las asambleas del sábado ratificaron esta posición. La patronal ha decidido abrir negociaciones con la Coordinadora de los huelguistas a partir del día 20 y todo parece indicar que, sustancialmente, las reivindicaciones serán alcanzadas. Pero, por si acaso, la lucha continúa hasta entonces.

CORRESPONSAL



Sindicatos, Consejos, Partidos.

(Y 4) NUESTRA ALTERNATIVA.

Nuestra posición sobre las relaciones entre los sindicatos y los consejos, parte de la constatación de su distinto carácter como formas de organización de la clase obrera, y del diferente papel que están llamados a jugar. Por ello, nos negamos a subordinar una forma de organización a la otra como hacen los reformistas, a oponerlas como hacen los ultra-izquierdistas, o siquiera a establecer un corte rígido y estático entre sus papeles, tareas y desarrollo.

Para nosotros, los Consejos Obreros están llamados a ser la forma de organización que: a) realice plenamente la unidad de la clase obrera, arrancando de su situación en la producción, por encima de los más diversos niveles de conciencia y diferenciaciones sectoriales; b) garantice plenamente la democracia obrera a través de la participación del conjunto de los trabajadores en la discusión y la toma de todas las decisiones; c) lo garantice de forma autónoma, como una forma de organización en la que tienen cabida todas las tendencias y corrientes del movimiento obrero, pero en la que sólo pueden aspirar a la hegemonía sobre la base de la discusión libre y democrática y d) sin ningún límite al ámbito de actuación a unos órganos que deben llegar a configurarse como los principales instrumentos de combate contra el Estado de la burguesía, y la célula de base del futuro Estado proletario.

Pero desarrollar estos Consejos Obreros, que históricamente la clase obrera ha puesto en pie en los períodos de ascenso revolucionario, significa desplegar un trabajo revolucionario que, apoyándose en toda la fuerza de la tradición del movimiento obrero, sea capaz de partir de cada nivel de conciencia, de cada avance de las luchas para conducirlo en esta dirección.

La conquista de la legalidad del movimiento obrero en el Estado Español ha abierto el camino hacia la organización sindical estable de amplísimos sectores de trabajadores. La forma en que se realice esta organización, el papel que los revolucionarios jueguen en ella va a ser determinante para el mismo desarrollo de los Consejos Obreros. Cuanto mayor número de trabajadores accedan a la afiliación sindical, mayor será el número de trabajadores que adquieren un grado de organización frente a la burguesía y más amplio el campo en que los revolucionarios pueden desplegar su actividad. El que esta afiliación se produzca en diferentes centrales sindicales que compiten entre sí, representa un peligro evidente para la unidad obrera, la democracia y la autonomía de la organización obrera de las distintas opciones políticas. Por esto, tanto mayor es la responsabilidad de los revolucionarios de trabajar por la autonomía, democracia y unidad sindical, y sólo trabajando enérgicamente en este terreno pueden abonar el camino al desarrollo de la autonomía, democracia y unidad obrera, a través de los consejos. Por otra parte, sólo si los revolucionarios trabajan por la politización de estas centrales sindicales, el movimiento obrero irrumpirá también en el terreno político y revolucionario a través de los consejos.

Las distintas formas elegidas del movimiento obrero hoy son los embriones de los consejos de mañana. Su surgimiento encierra las más diversas aspiraciones y grados de conciencia: la aspiración a la unidad sindical, a realizar unitariamente las tareas en la empresa, a la democracia obrera, a desbordar el marco de la lucha meramente reivindicativa... Desarrollar estas formas, estabilizarlas, implicar a las centrales sindicales en su construcción, es trabajar por los consejos obreros.

De la voluntad de la burguesía de poner estas formas bajo el control de las burocracias sindicales, y de la imposibilidad de éstas de oponerse frontalmente a la tradición y voluntad autoorganizativa del movimiento, va a surgir probablemente a corto plazo en el Estado Español, una regulación "democrática" de estas estructuras representativas de los trabajadores. Un borrador de ley, conocido por las direcciones sindicales, está en poder del Gobierno. La tarea de los revolucionarios consistirá en defender frente a cualquier "regulación" del poder burgués de las formas de organización de los trabajadores, el libre derecho a la organización sin traba alguna. Pero también, en apoyarse en todas las concesiones que la burguesía deba reconocer en las leyes a los trabajadores, para transformarlas a través de las luchas en los órganos vivos de la nueva legalidad obrera que se trata de ir construyendo. La defensa de unos comités de empresa o consejos de delegados plenamente unitarios, construidos democráticamente y con un funcionamiento democrático, basado en la participación a todos los niveles de los trabajadores afiliados a las centrales y no afiliados, con un funcionamiento autónomo y que aborden progresivamente todas las tareas de las luchas y se coordinen entre sí, es una tarea que sólo podrá tener éxito si los revolucionarios saben combinar la batalla sindical y la de la construcción de los consejos, aumentando cada vez más la influencia de sus propuestas y su organización.

JORDI JAUMANDREU

Africa del Sur: **SOWETO, UN PUEBLO ASESINADO.**

Este 16 de Junio, mientras el pueblo español sumaba los votos del triunfo de la izquierda en las primeras elecciones en 41 años, se celebró también el primer aniversario de la matanza de Soweto, en Africa del Sur, a raiz de las masivas manifestaciones contra la imposición del afrikaner en las escuelas negras.

Si bien al principio las manifestaciones convocadas por el Consejo Representativo de Estudiantes de Soweto (SSRC) agrupaban tan sólo a estudiantes, se masificaron en pocos días: el pueblo negro sudafricano, explotado y masacrado durante más de un siglo, oprimido y reprimido por el gobierno racista de Vorster, necesita pocas chispas para saltar a la lucha (Todavía permanece en la memoria la matanza de Shaperville). El año pasado los racistas sudafricanos se cobraron nuevas víctimas pero no pudieron imponer la lengua bastarda (mezcla de inglés, holandés y con giros propios) al pueblo negro.

Para este aniversario, las tropas de Vorster estaban atemorizadas y situadas estratégicamente, deteniendo, cacheando, controlando, pero incapaces de frenar una movilización que asciende y que amenaza no sólo al régimen racista sudafricano: su convulsión será, sin lugar a dudas, la de Africa entera. Todavía falta para que llegue ese día, y la lucha será larga y dura, es por ello que nuestro apoyo, el apoyo de los trabajadores de todo el mundo, boicoteando el comercio con Africa del Sur, exigiendo de sus gobiernos el aislamiento internacional al gobierno racista, sosteniendo incansablemente las luchas de los pueblos africanos, ese apoyo, debe ser garantizado.

Ultima hora: Al cerrar la edición del periódico, recibimos la noticia del asesinato de 11 africanos y decenas de heridos en un aniversario sangriento, un aniversario de lucha contra el régimen racista de Vorster. La lucha continua. Estamos seguros.

C. VIDAL

Francia: **UN OBRERO ASESINADO POR LAS BANDAS PATRONALES.**

El pasado 4 de Junio, el obrero de 31 años Pierre Maître caía asesinado tras el ataque de una banda patronal a un piquete de huelga de Verreries Mecaniques Champenoises, cerca de Reims. Los cinco autores del crimen eran miembros de la CFT, sindicato reaccionario conocido por sus comandos de intimidadores y fascistas. A raiz de este crimen se realizó una huelga general en toda Francia y en Reims se manifestaron 20.000 personas, encabezadas por los compañeros del trabajador asesinado y tras las consignas: "Disolución de las milicias patronales", "Disolución de la CFT", "Contra las bandas armadas del capital, autodefensa obrera", y otras.

La Confederación Francesa del Trabajo, sindicato nacido en Diciembre de 1959 con la bendición del gaullismo, tiene sobre sus espaldas tiroteos, palizas a líderes obreros, rompehuelgas, y ahora el asesinato de Pierre Maître. Hasta el momento han actuado en la impunidad. Pero para acabar con estos asesinos a sueldo, para responder a la muerte de un obrero, no bastan cinco minutos de huelga que fue lo que convocaron la CGT y la CFDT. Era preciso organizar una respuesta central y unitaria. En este sentido fue la manifestación en Paris lanzada por nuestros camaradas de la LCR, y secundada por más organizaciones de la izquierda revolucionaria, así como las que se sucedieron en Rennes, Tours, Toulouse, Lyon, Nancy, etc.

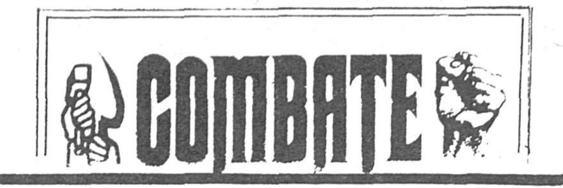
L. GOMEZ

Islandia: **HUELGA GENERAL CONTA LAS MEDIDAS DE AUSTERIDAD.**

El día 21 de junio los sindicatos han hecho un llamamiento a la huelga general de un día en todo el país. Esta acción ha sido precedida de huelgas parciales de distintos sectores durante la primera mitad de junio. El movimiento obrero islandés sale así de un período de reflujo para responder a la congelación salarial, al deterioro de su nivel adquisitivo (30-40% menos) y a la inflación galopante (30-50%) que utiliza el capitalismo islandés para mantener y acrecentar su tasa de beneficios.

La organización simpatizante de la IV Internacional –Fylkingin– ha impulsado, como la organización más fuerte de la izquierda revolucionaria, una línea de independencia de clase y lucha dentro de los sindicatos y en las fábricas. La dirección burocratizada y reformista de los sindicatos se ve obligada a impulsar medidas de lucha para evitar el desbordamiento, a pesar de que fué la responsable de imponer las medidas de austeridad en 1974 con el entonces Gobierno socialdemócrata. Esta lucha no es sino el reflejo de las luchas que el movimiento obrero europeo viene desarrollando con fuerza contra las medidas de austeridad, de impedir que la crisis del capitalismo recaiga sobre las espaldas de la clase trabajadora.

JAVIER MAESTRO



U.R.S.S.

Una Constitución no tan nueva

El pasado 4 de Junio se publicó la cuarta Constitución que regirá de ahora en adelante las relaciones sociales en la Unión Soviética. La primera, hecha apresuradamente en la Rusia Revolucionaria de 1918, dejó paso a la de 1924, más completa, "la más democrática del mundo", a pesar de ser éste el calificativo con que Stalin calificó su Constitución en 1936, la cual centralizó en sus manos todos los instrumentos de democracia directa (soviets, elecciones desde la base a la cumbre, cargos siempre revocables ...), creados por la Revolución de Octubre. Esta última Constitución sobrevivió a revisiones, veinte congresos que nunca afectaron la esencia de la misma.

La nueva Constitución es la culminación de un largo proceso en el que se combinan las críticas a la falta de libertades (incluída la presión eurocomunista), con el fin de la última "lucha palaciega" entre los burócratas del Kremlin, el paso al olvido de Podgorny y el asentamiento aún mayor, del grupo Brezhnev.



Brejnev: Una Constitución hecha a su medida.

¿Un Estado nuevo?

Según la nueva Constitución, la URSS ha dejado de ser un "Estado de obreros y campesinos" para convertirse en un "Estado de todo el pueblo, que expresa la voluntad y los intereses de la clase obrera, el campesinado y los intelectuales de todas las naciones y etnias del pais". Este concepto ya había sido esbozado por Kruschev en el XXII Congreso del PCUS, en 1977 ha sido codificado legalmente. Con la desaparición, asímismo, de "la dictadura del proletariado", la nueva Constitución borra de un plumazo las clases y la lucha de clases que, según Marx, continúa en el período de transición hacia la desaparición de las clases y del Estado. En la URSS, ya no hay clases, no hay dictadura del proletariado, pero subsiste un Estado cada vez más fuerte y un PC como "fuerza que dirige y orienta la sociedad soviética", un Padrecito que sustituye al pueblo en el necesario y posible ejercicio del autogobierno, única vía hacia la desaparición del Estado, hacia el verdadero comunismo. El Partido pues, ha dejado de ser vanguardia de la clase obrera en su lucha hacia el socialismo para fundirse en el aparato de Estado, engullirlo y convertirse en un ente único Partido-Estado, o sea, Partido como aparato de Estado.



Stalin: Su constitución sobrevivió hasta hoy.

Unas libertades ¿formales?

Como hemos señalado más arriba, la burocracia soviética está sensibilizada ante las críticas numerosas sobre la cuestión de los derechos humanos y el ejercicio de las libertades democráticas. En esta Constitución se regula dicho ejercicio, ahora bien, libertades sí, pero dentro de un orden: el límite de "los intereses de la sociedad y el Estado, y los derechos de otros ciudadanos", fórmula ambigua que deja en manos del Estado la facultad de calificar como atentado al mismo, cualquier forma de expresión contraria a las posiciones mantenidas por el PCUS. En concreto, el derecho de manifestación aparece condicionado a "la conformidad con los intereses de los trabajadores; a fin de consolidar el régimen socialista." Pero, cuando la única posición política lícita es la del Partido-Estado, jamás cuestionada por las divergencias o la crítica, ¿qué manifestaciones son conformes?, con seguridad, las del PCUS solamente.

Por cierto, la libertad de expresión aparece como una fórmula vaga, vacía de contenido, al desaparecer la obligación del Estado de poner las condiciones materiales para que ese derecho pueda ser ejercido, (papel, imprentas, distribución), obligación que aparecía en la anterior Constitución. Y, por último, se ha borrado el derecho de huelga, ya que, ¿cómo los trabajadores van a hacer huelgas contra los trabajadores?. Así dormirá tranquila cualquier instancia de la burocracia soviética, desde los directores de las fábricas, hasta los planificadores de la economía.

Una Constitución enferma

Tras 15 años de elaboración, la Constitución del 4 de Junio de 1977, con 116 artículos de 21 capítulos cada uno, en poco se diferencia de la Constitución estalinista de 1936. Además, nace en el centro de una nueva crisis política, un barrido palaciego que desplaza a Podgorny y concentra aún más el poder en manos de Brezhnev. El pueblo soviético, si esperaba algo de esta Constitución, habrá sido defraudado. Pero el descontento crece día a día, los trabajadores del primer Estado obrero comienzan a tomar en sus manos la lucha por una liberalización mayor del Estado soviético. El paso siguiente, les llevará inevitablemente a cuestionar su marginación de los órganos de poder y decisión y la concentración y centralización de los mismos en las manos de la burocracia. Ese día, la revolución política será imparable.

CARLOS VIDAL

POLONIA:

Huelga de hambre contra la represión.

La represión que se ha abatido sobre los grupos de oposición en Polonia, en su mayor parte miembros del Comité de Defensa de los Obreros (K.O.R.), es el más duro ataque contra la oposición desde 1968, año de la represión contra el movimiento estudiantil y de la campaña antisemita.

La prensa polaca, con el estilo de la vieja guardia estalinista, llena las páginas con escandalosas acusaciones de "espionaje", "agentes de la CIA" e insultos parecidos,dedicados a todo aquello que ponga en cuestión aún mínimamente el poder de la burocracia. En realidad, ello no muestra sino una creciente debilidad de ese poder que debe emplear sus reducidas fuerzas en la lucha por sobrevivir.

En respuesta a la represión desatada últimamente, en particular las detenciones de conocidos miembros del K.O.R., un grupo de intelectuales y de obreros se han puesto en huelga de hambre y han hecho público un escrito del que reproducimos algunos extractos:

Después de señalar las masivas protestas y manifestaciones que consiguieron paralizar el intento del Gobierno de subir los precios, hace unos meses, los huelguistas añaden: "....pero más tarde, numerosos participantes de las protestas han sido duramente reprimidos. En lugar del diálogo tan anunciado, se ha intentado crear una atmósfera de terror (...) numerosas detenciones, incluso torturas durante los interrogatorios, procesos realizados en una atmósfera contraria al espíritu de objetividad y justicia más elementales, (...) Las autoridades han recibido cartas con miles de firmas. Espontáneamente se organizó la ayuda a los represaliados. Se exigió el respeto a las libertades democráticas más elementales (...) sin embargo, numerosas personas permanecen despedidos de su trabajo y cinco obreros continúan en prisión. Se trata de Czeslaw Chomicki, Wieslaw Skrzypek y Zygmunt Zdrowski, de Radom, así como Marek Majewski y Adam Zukowski, de Ursus. (...)

(...) escogimos la huelga de hambre en tanto forma de lucha por los derechos y la justicia, por la dignidad y contra la opresión (...) igual que los militantes que, con huelgas de hambre en las iglesias españolas, lucharon contra la dictadura, por la libertad y la democracia (...)."

Firman: B. Blajfer, L. Chomicka, D. Chomicka, B. Cywinski, J. Gerensz, A. Hauke-Lowinski, el padre Paulin, B. Torunczyk, H. Wujec, E. Kloc, O. Szechter, J. Szczesna, S. Baranczak y dos obreros más, cuyos nombres desconocemos.

J. BOUZA



COMPAÑERA, COMPAÑERO

Si quieres tomar contacto con LCR, conocer mejor sus posiciones políticas, adquirir sus publicaciones, suscribirte a COMBATE...
..Acude a los locales que está abriendo LCR en diferentes lugares.

Estos son algunos de los que ya están instalados:

Barcelona: **Trafalgar, 10. 2.º - 2.ª**
Valladolid: **Calle de las Angustias, 24. 3.º**
Cádiz: **Vea Murguía, 26 bajo**
Madrid: **Augusto Figueroa, 39. 1.º (Metro: Chueca)**
Pamplona: **Zapatería, 31. 1.º**
Bilbao: **Luchana, 1. 3.º derecha, departamentos 7 y 8**
Vigo: **Avda. de José Antonio, 28**

Corresponsales, lectores de COMBATE, envíad vuestros artículos, colaboraciones, opiniones, al APARTADO DE CORREOS 50.370 (Cibeles), MADRID, o al local de L.C.R. señalado arriba.